

# Compte rendu du 2ème CoPil de Mate-SHS

9 février 2015

## Présents (réunion téléphonique) :

Anne Marie Benoît, Anne-Christine Bronner, Damien Cartron, Marie Cros, Anne Garcia-Fernandez, Bénédicte Garnier, Benoît Tudoux, Viviane Le Hay

*Excusée : Pernelle Issenhuth*

## 1. Point d'info sur les demandes à l'InSHS et l'INEE

Un courriel a été envoyé à Patrice Bourdelais qui a immédiatement et très favorablement répondu que le réseau intéressait l'InSHS et que l'Institut allait participer à son élaboration. Une phrase reste néanmoins un peu énigmatique concernant nos demandes financières puisque celui-ci dit: « Je vois avec mon équipe ce que nous pouvons encore faire car le budget est maintenant engagé. Je reviens vers vous dès que possible. » ce qui peut se traduire par maintenant qu'on a notre budget de disponible on va pouvoir vous attribuer un budget OU BIEN par maintenant qu'on a engagé toutes nos dépenses, je me demande bien comment on va pouvoir vous attribuer un budget.

Un courriel devrait être envoyé à l'Inee<sup>1</sup> cette semaine car Vanessa Tocut, la responsable de la Mission pour l'interdisciplinarité du Cnrs, nous avait mis en contact avec un DAS<sup>2</sup> de l'Inee.

## 2. Point d'info l'hébergement du site Web

Un courriel a été envoyé à la DSI de la délégation Paris Michel Ange (PMA) dont dépend Damien pour demander l'ouverture d'un site web avec le kit Spip 3 du Cnrs installé. On espère qu'on va réussir à être ainsi hébergé même si nous ne sommes pas encore officiellement réseau de l'InSHS.

En attendant, Anne va installer un site test spip cette semaine sur le serveur web de son laboratoire afin d'avoir un serveur de test sur lequel Anne, Anne-Christine et Valérie Durand pourront commencer à travailler.

**Objectif** : première version d'un site a minima fin mars.

---

<sup>1</sup> INEE : Institut écologie et environnement

<sup>2</sup> DAS : directeur adjoint scientifique

### 3. Avancée et discussion sur le site Web

Anne-Christine a envoyé une proposition d'architecture du site web qui n'a fait l'objet que de remarques mineures. **Il a été décidé** que les parties à développer prioritairement étaient la présentation du réseau, la présentation des groupes thématiques et régionaux, et la liste de nos partenaires potentiels.

**Autre décision** : lancer rapidement une commission "annuaire et inscription" pour proposer des solutions aux problèmes évoqués ci-après (certaines personnes semblaient volontaires et/ou compétentes lors de la première journée Mate-SHS, nous leur demandons de prendre contact avec le bureau : [mate-bureau@services.cnrs.fr](mailto:mate-bureau@services.cnrs.fr))

Plusieurs points ont fait l'objet de discussions :

- comment gère-t-on les inscriptions au réseau ? Pour mémoire, actuellement il faut répondre à un questionnaire via limesurvey, puis, manuellement, Benoit récupère le courriel et l'ajoute à la liste de diffusion.
  - On pourrait envisager de faire évoluer le questionnaire puisque que le réseau est à présent créé. Il faudrait que ce questionnaire demande explicitement aux personnes si elles acceptent que leurs données soient affichées sur l'annuaire de Mate-SHS qui figurera sur le site web.
  - Il faudra migrer le questionnaire sur le serveur Web de Mate-SHS
  - Il faut voir si on préfère raccourcir très nettement le questionnaire d'inscription, puis dans un second temps demander à chacun de renseigner un questionnaire permettant l'affichage, sur l'Intranet uniquement, d'informations plus détaillées (par exemple, les compétences des personnes) ou bien si on se contente d'un affichage des prénoms, noms, institutions sur le Web, et courriel et n° de téléphone accessibles par l'Intranet.
  - La question des pages personnelles a été abordée. Il nous a semblé préférable de ne pas proposer de développer de pages personnelles pour éviter les doublons mais d'en revanche proposer un lien vers la page personnelle de la personne sur le site de son laboratoire.
  - Automatiser l'inscription des personnes à la liste de diffusion Mate-SHS, mais aussi la mise à jour de leur courriel si besoin, serait un plus (mais pour le moment personne ne sait faire)
  - Il a été redit que la liste est ouverte à toute personne souhaitant s'inscrire et qu'en conséquence, seules les questions d'authentification (prénom, nom, courriel) resteront obligatoires à renseigner dans le formulaire d'inscription.
- Annuaire :
  - Quelles sont les informations qu'on veut rendre publiques, quelles sont celles que nous voulons sur l'Intranet (notamment un répertoire des compétences avait été évoqué lors de la première journée Mate-SHS ; faut-il le faire et comment ?)
  - Pour ceux qui sont déjà inscrits, il va falloir obtenir leur consentement pour que leur nom, prénom, et institution apparaissent sur le site Web. On envisage d'envoyer un courriel sur la liste pour demander à ceux qui ne souhaitent pas de se faire connaître.
- Authentification : l'authentification servirait pour se connecter à l'Intranet.

- On aimerait avoir une identification identique à celle du service de gestion des listes de diffusion du Cnrs. Si la personne est Cnrs (ou tous personnels d'une UMR du CNRS), elle peut s'authentifier via Janus (le système d'authentification du Cnrs ou fédération d'identité, qui, pour information, s'étend assez largement à l'ESR<sup>3</sup> en général), sinon on peut lui créer un login et un mot de passe. On doit regarder si <http://contrib.spip.net/Spipoleth> ne serait pas la solution
- Sinon il faudra créer des identifiants pour chacun.

## 4. Avancée et discussion sur la première École Thématique (ET)

Pour mémoire, une Ecole Thématique est une formation Cnrs de 3 à 5 jours en résidentiel sur un thème particulier. Le Cnrs a lancé ce vendredi l'appel à propositions : <http://www.dgdr.cnrs.fr/drh/competences/projet-ecoles-them.htm>

Le CoPil a discuté de deux hypothèses différentes pour la première ET (le gros de la discussion a été de savoir laquelle des ET propose-t-on pour 2016 et laquelle pour 2017).

**Hypothèse 1** : une ET autour de la méthodologie de l'enquête par questionnaire (hors traitement des données) qui permettrait de faire le point sur l'enquête par questionnaire, de la base pour le débutant aux nouveautés les plus pointues. Les sessions rapidement évoquées pourraient être :

- Construction de l'échantillon (population, individu statistique, définition opératoire, champ de l'enquête, champ visé / champ atteint, taille de l'échantillon (degré de précision, taille des sous-groupes, etc.), techniques d'échantillonnage (probabilistes ou empiriques, non-représentatifs...)
- Conception du dispositif de collecte (avec focus sur l'enquête par internet, études de faisabilité, longitudinal...)
- Élaboration du questionnaire (y compris tests... : définition des thèmes et indicateurs, différents types de questions, effets de formulation, économie globale du questionnaire, outils pour collecte de données biographiques (ex. Ageven)...)
- Enquêtes internationales & "comparabilité"
- Aspects juridiques, éthiques et déontologiques (notamment topo / Cnil...)

Avantages vs Inconvénients : l'ET est bien définie, elle est circonscrite et on a une bonne idée de ce qu'on pourrait y mettre. On peut presque la mettre en place à l'économie...

MAIS : elle n'est pas fédératrice de tout le réseau et ne permet pas à tous d'y trouver sa place. Or nous souhaiterions une première ET fédératrice.

---

<sup>3</sup> ESR : Enseignement supérieur et recherche

**OU Hypothèse 2 :** “Nouvelles données, renouvellement des outils de collecte et d’analyse : quelles implications pour la méthodologie de la recherche en SHS ?” avec l’intérêt de faire parler des gens d’un peu toutes les disciplines SHS et d’essayer de voir les points communs dans les méthodes et les objectifs, et les idées récupérables d’une discipline à une autre, etc. De voir s’il y a des renouvellements. De voir si et comment se renouvellent les méthodes, les approches dans la chaîne collecte-traitement-analyse des données ; voir également ce qui marche tout simplement très bien dans une discipline même si c’est vieillot. Avec une interrogation/débat autour de nouvelles données, nouvelles méthodes ? (autrement dit de nouvelles données ouvrent-elles de nouveaux schémas méthodologiques ? ) et aborder les aspects juridiques, l’aspiration de données du web ...

Avantages vs Inconvénients : ET potentiellement nettement plus fédératrice, tous les membres du réseau sont susceptibles d’être intéressés. Permettrait de réellement bénéficier de la diversité des membres du réseau (aussi bien en termes de disciplines que de méthodes). MAIS plus compliquée à mettre en oeuvre et à présenter comme cohérente pour la soumission auprès des différentes sections du comité national et de l’InSHS.

**Décision:** le groupe formation doit travailler préférentiellement sur l’hypothèse 2 et ne se rabattre sur l’hypothèse 1 que si la 2 paraît irréalisable. Pour réaliser pleinement le travail fédérateur de l’hypothèse 2 un appel à propositions au sein de la liste MATE-SHS sera fait afin qu’on puisse présenter un maximum de méthodes et de types de données.

Remarques : Dans les attendus de l’ET, il faudra voir si on promet une publication ou pas. Le Cnrs refuse de financer toute l’ET et il va donc nous falloir des financements complémentaires, si vous avez des idées, même pour de petits montants ; dites-le-nous ! (premières pistes HumNum ? le réseau des MSH ? Progedo ?)

## 5. Le logo Mate-shs !

Anne-Christine a proposé de créer un logo pour le réseau. Le comité de pilotage est très satisfait de l’idée et des premières réalisations. Il a été décidé d’envoyer via la liste de diffusion trois propositions de logo afin de recueillir les avis, commentaires et préférences afin d’aider le CoPil à choisir.

La séance est levée à 18h00.

**Le CoPil se réunira (par téléphone) le 9 mars de 15h30 à 18h00.**